

УДК 316.4

Е.В. Перов

Научный центр изучения социально-экономических конфликтов, Вологда  
Россия

### **Общественное настроение как составляющая конфликтогенности общества**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы общественного настроения. На основе данных социологических опросов населения анализируется динамика общественного настроения, определяются показатели общественного настроения.

**Ключевые слова:** общественное настроение, динамика, показатели.

Общество, как коллективный субъект, представляет собой взаимодействие групп населения и отдельных личностей, включенных в систему общественных отношений. Обществу свойственны коллективные эмоциональные переживания (праздничные, этнические, религиозные, болельщиков и пр.), это эмоции, переживаемые членами социальной группы. Эмоциями считают более простое, непосредственное переживание в данный момент, связанное с удовлетворением или неудовлетворением потребностей [1]. В соответствии с простейшей классификацией различают эмоции положительные и отрицательные. Они формируются в зависимости от того, насколько внешнее воздействие или собственное действие соответствует потребностям личности или группе лиц, их установкам и интересам. Если потребность удовлетворения потребности низка, то возникают отрицательные эмоции. Возрастание удовлетворения потребности по сравнению с более ранним прогнозом порождает положительные эмоции [2].

Групповые эмоции, с одной стороны, представляют собой сумму эмоций членов группы. Но, с другой стороны, эмоции коллективного субъекта не есть только совокупность эмоций. Эмоции коллективного субъекта оказывают влияние на эмоции отдельной личности в группе. Групповая эмоциональность обладает эффектом «заражения», т.е. человек в такой группе может чувствовать себя иначе, нежели когда он находился наедине со своими чувствами, или эффектом резонанса, т.е. способностью усиливать эмоциональные переживания. Положительные коллективные эмоции способствуют позитивным действиям, мобилизации сил и энергии [6].

Несмотря на то, что эмоции субъективны, они тесно связаны с объективными системами, прежде всего, с экономической системой, которая неразрывно объединена с социальной системой общества.

Продолжительные эмоциональные переживания, отражающие общее состояние личностей, формируют коллективные настроения в обществе. Поскольку в основе общественных настроений лежат преобладающие в обществе эмоции, то, как и эмоции, общественное настроение динамично и характеризуется уровнем эмоционального накала. Колебания настроения возникают как под влиянием объективных изменений, происходящих в обществе, так и при целенаправленном воздействии, например, политических технологий, средств массовой информации и пр. Кроме того, общий вектор общественного настроения является производной от специфики национальной ментальности [3].

Когда значительная часть населения начинает испытывать эмоциональное напряжение, особенно в нескольких сферах жизнедеятельности, в обществе возникает социальная (социально-экономическая) напряженность. Совокупность общественных напряженностей представляет собой конфликтогенность общества. При нарастании негативных настроений требуется разрядка, снятие внутренних напряжений, как для личности, так и для общества в целом.

Изучение динамики общественных настроений важно, поскольку настроения влияют на позицию личности, коллективного субъекта и даже на поведение государств, они отражают степень уверенности личности и общества.

Оценить позитивность/негативность настроений населения позволяют социологические опросы. Такими опросами являются мониторинги Социально-экономических перемен (Вестник) (1993–2012 гг.) и Курьер (2008, 2009, 2012, 2013), проводимые по репрезентативным выборкам на всей территории страны [4, 5]. Для оценки настроений населения предусмотрены пять вариантов ответов респондентов на вопрос «Что бы вы могли сказать о своем настроении в последние дни?»: 1) прекрасное настроение, 2) нормальное, ровное состояние; 3) испытываю напряжение, раздражение; 4) испытываю страх, тоску; 5) затрудняюсь ответить.

Сначала рассмотрим динамику уровня позитивности настроения. Для этого определяется доля населения, испытывающая позитивное или спокойное настроение.

В соответствии с данными опросов доля населения, испытывающего прекрасное настроение, не была неизменной. В 1993 г. доля такого населения составляла около 5%, а в 2013 г. – 13%. В целом доля населения, характеризующего собственное настроение как прекрасное, возрастала по годам анализируемого периода. Исключение составляют 1994–1995, 1998, 2004, 2009, когда доля позитивно настроенного населения несколько снижалась. Это

имеет свое объяснение. В 1994–1995 гг. у населения стало нарастать разочарование от проводимых в стране реформ и доля позитивно настроенного населения снижалась. Предсказуемо уменьшение доли позитивно настроенного населения в годы финансовых кризисов (1998 и 2009 гг.). Снижение позитивности настроения населения наблюдалось также в 2004 г. Более серьезные исследования подтверждают усиление социально-экономической конфликтности общества в 2004–2005 гг. при отсутствии экономических причин. В эти годы увеличивались основные экономические показатели, которые могут оказывать влияние на настроения населения, снижался уровень безработицы, протестная активность наемных работников.

Можно высказать предположение, что негативное влияние оказывали средства массовой информации. В новостях преобладали негативно окрашенные сюжеты: из пяти сюжетов, как правило, три негативные, 1–2 нейтральные, позитивные сюжеты присутствовали далеко не всегда. Выпуски новостей, особенно в те годы, пестрели сообщениями о военных действиях, трагедиях, катастрофах, коррупции и пр. Представляется целесообразным введение ограничения количества негативных сюжетов в новостной ленте, как это сделано в ряде стран Западной Европы. Например, во Франции, в соответствии с законодательством доля негативных сюжетов не должна превышать 30%.

Доля населения, отмечающего нормальное, ровное настроение возрастала с 40% в 1993 г. до 60% в 2013 г. Динамика ровного, нормального настроения (спады и подъемы) аналогична динамике прекрасного настроения.

В целом оценить уровень позитивности настроения населения позволяет соответствующий показатель:

$$Q_{nn}^t = (\bar{p}_{n1}^t + 0,5\bar{p}_{n2}^t),$$

где  $Q_{nn}^t$  – показатель позитивности оценки общественного настроения в  $t$ -м году  $Q_{nn}^t = [0, +1]$ , отн. ед.;

$\bar{p}_{n1}^t, \bar{p}_{n2}^t$  – средняя по году доля респондентов, оценивающих в  $t$ -м году собственное настроение как  $\bar{p}_{n1}^t$  – прекрасное,  $\bar{p}_{n2}^t$  – нормальное, ровное, отн. ед.

Значение показателя позитивности общественного настроения  $Q_{nn}^t = 1$  означает, что все респонденты выбрали вариант ответа «прекрасное настроение», чем ближе значение показателя к 1, тем более позитивно оценивается респондентами собственное настроение. Динамика показателя позитивности общественного настроения приведена на рисунке 1. Как можно видеть из графика, начиная с 1999 г. наблюдается тенденция повышения уровня позитивности общественного настроения. Перед дефолтом 1998 г. уже просматривалось улучшение общественного настроения, появилась надежда в мыслях о будущем, но дефолт привел к снижению уровня доходов населения, повышению уровня безработицы и, как следствие, к новому упадку настроения. В 2000 г., когда был избран новый президент России В.В.Путин, показатель

позитивности настроения вырос на треть. С новым президентом страны ассоциировались планы на новые позитивные перемены в социально-экономической сфере, что способствовало улучшению настроения. Снижение значения показателя позитивности общественного настроения наблюдалось также в 2004 г.

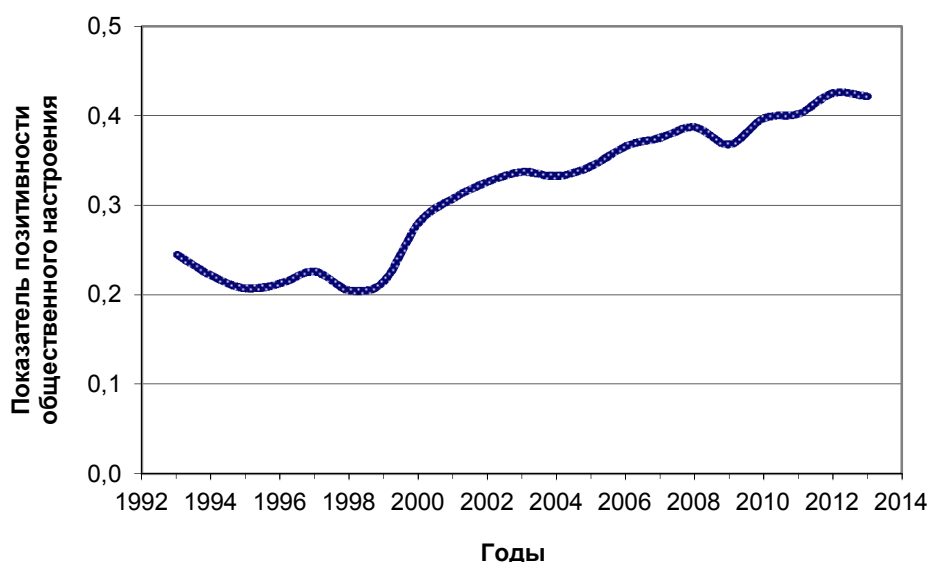


Рис. 1 Динамика показателя позитивности общественного настроения

Анализ динамики негативности настроения выполняется по доле респондентов, выбравших варианты ответов: испытываю напряжение, раздражение и испытываю страх, тоску.

Самые сильные негативные настроения нашли отражение в выборе респондентами варианта ответа «испытываю страх, тоску». Этот вариант ответа в 1995–1999 гг. отмечали 10–12% населения (1998 г. 12,4%). В последующие годы доля населения, испытывающего страх и тоску, снижалась (2013 г. 4%). Аналогично, доля населения, испытывающего напряжение, раздражение, снижалась с 43% в 1998 г. до 20% в 2012 г.

Показатель негативности общественного настроения, обобщающий эти два ответа, которые отражают негативное настроение населения, строится аналогично показателю позитивности настроения населения:

$$Q_{nn}^t = (\bar{p}_{n4}^t + 0,5\bar{p}_{n3}^t),$$

где  $Q_{nn}^t$  – показатель негативности оценки общественного настроения в  $t$ -м году  $Q_{nn}^t \in [0, +1]$ , отн. ед.;

$\bar{p}_{n3}^t, \bar{p}_{n4}^t$  – средняя по году доля респондентов, оценивающих в  $t$ -м году собственное настроение как  $\bar{p}_{n3}^t$  – испытываю напряжение, раздражение;  $\bar{p}_{n4}^t$  – испытываю страх, тоску, отн. ед.

Наивысший уровень этого показателя наблюдался также в год дефолта (рис. 2). Кроме того, повышение негативности общественного настроения

наблюдалось в 1995 и 2009 гг. Именно в эти годы отмечалось снижение позитивности общественных настроений.

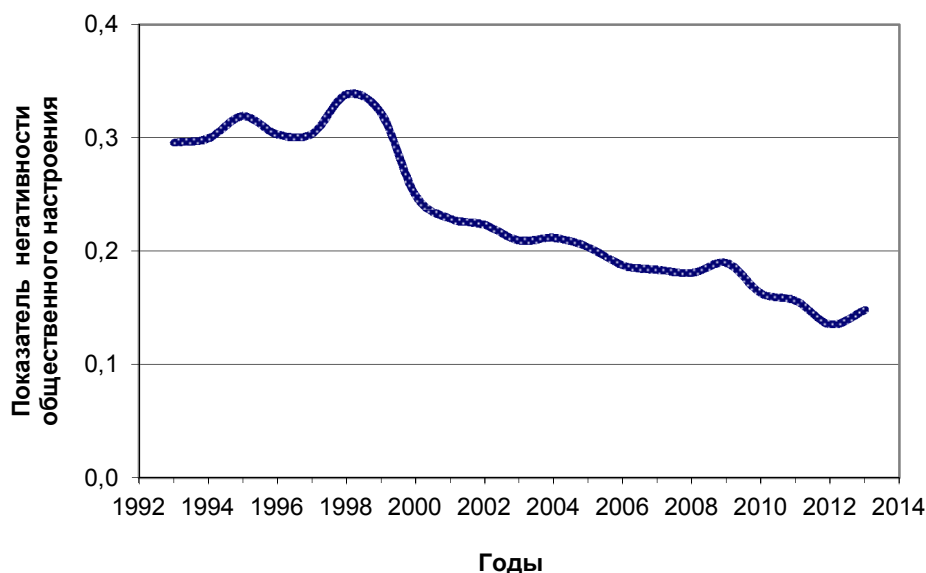


Рис. 2 Динамика показателя негативности настроения населения

Совокупную оценку общественных настроений дает показатель общественного настроения, определяемый как разность показателей позитивности и негативности оценки настроений населения:

$$Q_{он}^t = Q_{пн}^t - Q_{нн}^t,$$

где  $Q_{он}^t$  – показатель общественного настроения в  $t$ -м году  $Q_{он}^t = [-1, +1]$ , отн. ед.;

$Q_{пн}^t, Q_{нн}^t$  – показатели позитивности и негативности оценки общественных настроений в  $t$ -м году, отн. ед.;

Значение показателя общественного настроения  $Q_{он}^t = -1$  означает, что все респонденты выбрали вариант ответа «испытываю страх, тоску», а  $Q_{он}^t = +1$  – все респонденты оценивают собственное настроение как прекрасное.

Динамика показателя общественного настроения приведена на рисунке 3. Как видно из кривой на графике, до 2000 г. общественное настроение в целом было негативным. С 2000 г. общественное настроение становится все более позитивным, с незначительным усилением негативности в 2004, 2009 и 2013 гг.

Корреляционный анализ показывает, что показатель общественного настроения имеет прямую тесную связь с показателями доходов населения (конечное потребление домашних хозяйств на душу населения в постоянных ценах 2005 г., долл. США; среднегодовой доход на душу населения, в постоянных ценах 2000 года в долл. США; заработная плата в текущих долл. США  $R = 0,89 - 0,92$ ) и обратную связь с показателями доли населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, общей безработицей ( $R = 0,75 - 0,78$ ).

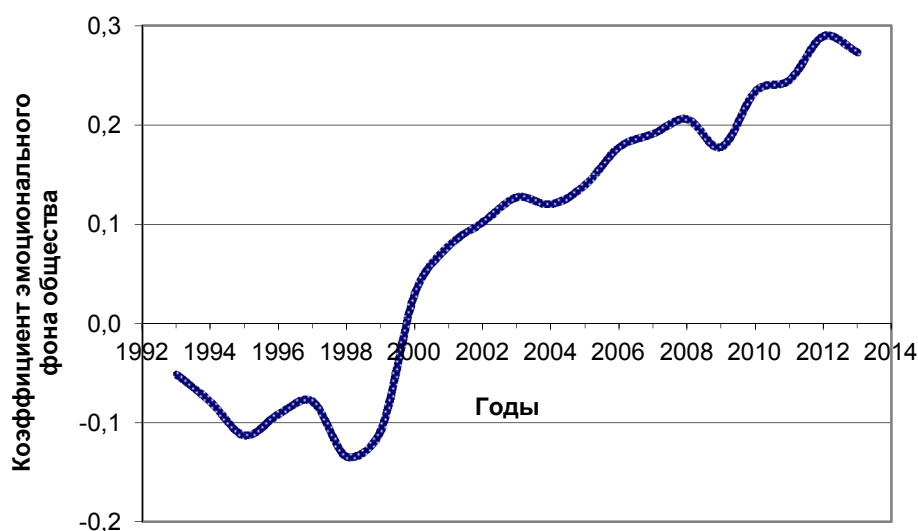


Рис. 3. Динамика коэффицента эмоционального фона общества

Возможно, существует взаимосвязь между общественным настроением и количеством негативной информации в средствах массовой информации, но выявление такой связи требует использования других методов анализа, например, проведения контент-анализа.

#### Список литературы:

1. Вся электронная библиотека. Психология. [Электронный ресурс] (дата обращения 6.07.2015). URL: <http://www.bibliotekar.ru/psihologia-1/35.htm>
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Спб: Издательство "Питер", 2000. – 712 с.
3. Словари и энциклопедии. Психология [Электронный ресурс] URL: <http://www.psyoffice.ru/6-894-nastroenie-obschestvenoe.htm>
4. Социологическое исследование «Мониторинг социально-экономических перемен (Вестник)» 1993–2012 // Единый архив экономических и социальных данных [Электронный ресурс] URL: <http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=98&en=0>
5. Социологическое исследование «Курьер» 1993–2012 // Единый архив экономических и социальных данных. [Электронный ресурс]. URL: <http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=6&en=0>
6. Тихомирова С.В. Эмоции коллективного субъекта [Электронный ресурс] (дата обращения 30.06.2015) URL: <http://www.ipras.ru/engine/documents/document6942.pdf>