

УДК 316.32

## **Социальная напряженность в обществе при нарастании глобальной сложности**

**Перов Е.В.**

**Аннотация.** Уровень социальной напряженности отражает состояние всей общественной жизни, с разногласиями объективного и субъективного характера. В статье дается понятие социальной напряженности в обществе. Показывается различие объективной, виртуальной и субъективной реальности. Искусственное формирование виртуальной и субъективной реальностей усложняет общество и повышает вероятность социальной напряженности в обществе. Глобализация и формирование сложного общества являются причинами усиления социальной напряженности. Еще более усложняет социальную реальность образование глобальных сетей, универсального способа построения социальных связей в новых условиях. Современное общество становится все более открытым и менее стабильным. Возрастает вероятность возникновения разногласий и противоречий в обществе. Диагностика динамики социальной напряженности в обществе, своевременное выявление и регулирование предконфликтной ситуации позволит предотвратить разрастание конфликтной ситуации и превращение ее в деструктивный конфликт.

**Ключевые слова:** социальная напряженность, глобализация, сложное общество, объективная, виртуальная и субъективная реальности, глобальные сети.

### **Введение**

Нарастание социальной напряженности в обществе представляет опасность для общества возможностью перерастания ее в конфликтную ситуацию, особенно опасно превращение ее в деструктивный конфликт с тяжелыми для общества последствиями. Поэтому необходим мониторинг состояния социальных групп и их взаимоотношений, процессов назревания разногласий и противоречий между ними, условий, способствующих нарастанию социальной напряженности в обществе. Одним из таких условий является глобальное усложнение общества. Предупреждение, выявление социальной напряженности и снижение ее уровня до приемлемого состояния в изменяющихся условиях

функционирования общества является важнейшей задачей властных структур всех уровней.

### **Социальная напряженность в обществе**

Напряжения в обществе могут возникать как между индивидами, так и между социальными группами и в их основе могут лежать разные причины и мотивы. Формирование понятия социальной напряженности требует разделения понятий социальной напряженности и конфликта, а также социальной напряженности личности и общества. В данном случае под социальной напряженностью понимается предконфликтная ситуация, она предшествует конфликту, но еще не переросла в конфликт, поэтому имеется возможность предотвращения конфликтной ситуации. Кроме того, социальная напряженность может играть, как деструктивную, так и конструктивную роль в зависимости от направленности недовольства малых и больших социальных групп.

Социальные напряженности личности и общества имеют одни и те же корни, но все же они различаются. Социальная напряженность личности проявляется в накоплении недовольства, беспокойстве, тревожности, раздражительности, неуверенности, страхе, агрессивности. Она может возникать в силу социальной дезадаптации. Социальную напряженность в большей степени испытывают те, кто не может быстро адаптироваться к изменяющимся условиям жизни. Население старшего возраста менее адаптивно, чем молодежь. Они испытывают большую тревожность, особенно население предпенсионного возраста в связи с угрозой потерять работу.

Социальная напряженность в обществе, в совокупности социальных групп, является сложным явлением. *Социальную напряженность в обществе* в целом можно определить как наличие неудовлетворенности существующим положением дел в больших социальных группах, вызванной существующими разногласиями и противоречиями в обществе, рассогласованием между ожидаемым и реальным. Она проявляется в усилении уровня преступности, протест-

стной активности, в распространении в обществе настроений недовольства, политического и экономического пессимизма, недоверия к властным структурам, агрессивности в межнациональных отношениях, миграции и т.п. Характер взаимоотношений между большими социальными группами определяет содержание общественного сознания.

Социальная напряженность в обществе отражает состояние всей общественной жизни, обострение противоречий объективного и субъективного характера, она проявляется на социально-психологическом и поведенческом уровнях. На социально-психологическом уровне появлению социальной напряженности способствует устойчивое рассогласование между ожиданиями, потребностями, интересами со степенью их удовлетворения у значительной части населения.

На поведенческом уровне проявлениями наличия напряженности в обществе является поиск путей снижения напряженности, например, поиск источников дополнительного заработка при усилении экономических проблем в обществе, работа без официального оформления, увеличение занятости в личном подсобном хозяйстве, снижение рождаемости. Это реакция населения. Для бизнеса характерно выведение экономической деятельности в теневой сектор.

Возможен различный уровень социальной напряженности в обществе в зависимости от степени недовольства населения, авторитетности и эффективности власти, влияния средств массовой информации и пр. Причины усиления социальной напряженности кроются в снижении качества жизни населения, прежде всего, уровня жизни, усилении безработицы, инфляции, снижении личной безопасности и безопасности семьи, экологические и природные катаклизмы, влияние средств массовой информации при культивировании насилия и преобладании негативных сюжетов в новостных лентах, искусственное нагнетание социальной напряженности при использовании специальных технологий и пр.

## **Глобализация и формирование сложного общества**

Принцип формирования и степень нарастания социальной напряженности в обществе зависит от типа общества. Каждому типу общества присущи свои специфические формы социально-политической, культурной, экономической организации, способы мышления, восприятия реальности и т.д. Различают следующие типы общества [6]:

- аграрное общество (традиционное) берет свое начало в глубокой древности и является доминирующей формой социальной организации до середины второго тысячелетия нашей эры;

- индустриальное общество (промышленное) связано с Новым временем, Просвещением, началом буржуазных, промышленных революций в Европе, с расцветом национальных государств и капитализма;

- информационное общество (постиндустриальное) наступает в эпоху глобализации, после разрушения социалистической системы и характеризуется высокими научными достижениями, меняющимися возможностями и традиционные представления о пространстве и времени.

Однако разные страны не одновременно переходят от одной формы организации общества к другой. Большинство развивающихся стран находятся в фазе индустриального общества, в то время как промышленно развитые страны перешагнули рубеж информационного общества, а ряд стран Африки, Центральной и Юго-Восточной Азии находятся еще в условиях аграрного общества.

При переходе от одной фазы развития общества к другой меняются социальные институты, экономические взаимоотношения, происходит эволюция закономерностей, по которым формируются напряженности в обществе.

В настоящее время в мире наблюдаются глобальные трансформации. Дж. Урри отмечает возникновение качественно новой социальной реальности – сложного социума. Мир стал качественно новым, ему свойственны тенденции самоорганизации, нелинейности, альтернативности развития. Эта социальная реальность возникает не только под влиянием социальных факторов, но при

взаимодействии самых разных факторов из различных сфер жизнедеятельности общества [24].

Постепенно создается единая глобальная система при ассимиляции национальных особенностей и традиций. В психологическом (идеологическом) смысле происходит сжатие пространства (скоростной транспорт, электронная почта и пр.).

В информационном обществе общественная деятельность все более ориентирована не на преобразование физического мира, а на деятельность, которая является скорее виртуальной, основанной на использовании символов и знаков, например, виртуальная деятельность в финансовой сфере. Производство отодвигается на второй план в экономической деятельности. Все большая доля населения занята в виртуальной деятельности, а не в сфере производства.

Информационному обществу свойствен крайний динамизм, возрастает скорость изменения всех процессов, происходящих в обществе, в т.ч. в сфере накопления и распространения знаний, мышлении людей. Увеличиваются темпы изменения повседневности. Пространство глобализуется, практически все регионы мира оказываются взаимосвязанными в экономической, политической, культурной, информационной сферах. Глобализация не может не отражаться на локальном социуме. Появились совершенно новые социальные формы, формы коллективных и индивидуальных взаимосвязей [7].

Нарастание глобальной сложности представляет собой необратимый процесс. Он способствует формированию все более открытых систем, формированию глобального общества. Государственные границы становятся относительными. Государственные службы не в состоянии контролировать глобальные потоки информации [24]. Открытое общество предоставляет его членам новые возможности и преимущества, но в то же время, и новые опасности.

Главной особенностью глобальных систем является отсутствие привязки к определенной территории. Примерами глобальных систем являются: информационные системы, телефонные сети, средства массовой информации, миро-

вые деньги. Политические шаги, предпринимаемые в одной стране, сказываются на политических взаимоотношениях других стран и в мире в целом. Для информационного общества стали характерны террористические сети, «цветные» революции, манипуляции общественным мнением, навязывание чуждой идеологии и мировоззрения, управление религиозными и протестными движениями, создание «пятых колонн», манипуляция внутренней оппозицией, политические убийства и перевороты и т.п.

Глобализация представляет собой противоречивый и нелинейный процесс, характеризующий некоторое новое качество современного общества как единого, всемирного, глобального. В то же время, процесс глобализации обременен значительными внутренними противоречиями, прежде всего, капитала и труда. С одной стороны, противоречие интернационализации и локализации производственных процессов, закрепление гегемонии транснационального корпоративного капитала. Транснациональный корпоративный капитал срачивается с национальными государствами и с международными органами межгосударственного регулирования мировой экономики. С другой стороны, глобализация изменяет и труд. Корпоративный капитал заинтересован в труде дифференцированном, раздробленном, локализованном в границах национальных государств, слабо организованном и не представляющем силу, сопоставимую с силой капитала. Противоречие между трудом и капиталом в глобальной экономике обостряет антагонизм между принципами жизнедеятельности социального государства и законами глобального капитала, который стремится к наименьшим социальным ограничениям (государства, профсоюзов и пр.). Кроме того, обостряются противоречия процесса глобализации геополитической и духовной жизни [3]. В результате происходят изменения во всех сферах общественной жизни: политике, экономике, коллективной психологии, массовой культуре, рекламе, журналистике, организации коммуникаций, информатизации и пр.

Современному информационному обществу свойственно доминирование средств массовой информации и виртуальных образов. Прошлое социума все

меньше влияет на настоящее и будущее, формируя нелинейность развития. По мнению Н. Лумана эта нелинейность развития свидетельствует о переходе современных обществ в состояние информационного общества [15].

В научной литературе выделяются различные признаки информационного общества. З. Бауман выделяет следующие признаки [20]:

- плюрализм культур, который распространяется на традиции, идеологии, формы, ценности, нормы жизни и т.д.;
- постоянно происходящее изменение;
- отсутствие каких-либо властных универсалий;
- доминирование средств массовой информации и их продуктов;
- отсутствие основной реальности, ибо все, в конечном счете, представляет собой символы.

Состояние общественного сознания, отличное от сознания индустриального общества, позволяет выйти за пределы влияния социальных структур. Для большинства населения жизнь усложнилась. На данном этапе развития человечество преобразуется в сложное общество. Свойства сложного общества не соответствуют сумме свойств частей его составляющих, сложное общество обладает синергетическим свойством. Современное общество характеризуется все усиливающимся возрастанием сложности и неустойчивости социума, возрастает динамизм взаимоотношений социальных индивидов и общностей. Социальные системы становятся все более открытыми для перетоков капитала, технологий, продукции, информации, идей, людских ресурсов. Взаимодействие сложных открытых систем друг с другом и со средой создает новые связи, в том числе нелинейные. В этих условиях даже небольшие воздействия на социальные группы могут привести к радикальным последствиям и сопровождаться серьезными социальными потрясениями. Незначительные процессы в какой-либо части мира или в прошлом могут вызвать лавинообразные последствия, проявляющиеся нелинейно во времени и пространстве [24]. Появляется рассогласование взаимосвязи между причиной и результатом событий, одна и та же

причина может приводить к различным последствиям, особенно это характерно для сетевых взаимодействий. Информационному обществу свойственно увеличение неопределенности, связанной с многовариантностью развития и появлением, помимо объективной, виртуальной реальности.

### **Объективная, виртуальная и субъективная реальности**

Под *объективной реальностью* понимается реально существующий мир, а также действия, явления, события, которые действительно происходили или происходят в мире. Она не зависит от субъекта восприятия. Выделяются три свойства объективной реальности: движение, пространство и время. Объективная реальность находится в постоянном движении, изменении. В сложном обществе пространство и время претерпевают существенные изменения. В результате объективная реальность также изменяется, причем более быстрыми темпами, чем в предыдущие исторические периоды.

В отличие от объективной реальности понятие «виртуальная реальность» изначально воспринималось только как «кибернетическое пространство, созданное на базе компьютера, в котором техническими средствами предпринята полная изоляция оператора от внешнего мира, т.е. перекрыты все каналы тактильной, зрительной и любой иной связи с окружающим пространством» [5, с. 14].

К вопросам описания современного общества с использованием понятий виртуальности и виртуализации обращались неоднократно ученые разных стран. По мнению А. Бюля, во всех подсистемах общества при использовании компьютеров создаются и функционируют виртуальные аналоги. Этот процесс замещения реальности виртуальными конструкциями он называет виртуализацией [22]. А. Крокер и М. Вэйнштейн под виртуализацией понимают отчуждение сущности человека при использовании компьютерной техники. Это отчуждение создает систему, порождающую новый тип неравенства [23].



Со временем происходит расширение смысловой нагрузки понятия виртуальной реальности, и оно нашло отражение в социологии. В основе понятия виртуализации М. Паэтау лежит создание новых форм коммуникаций, виртуальных аналогов реальных коммуникаций [21]. Д.В. Иванов считает, что понятие виртуальности некорректно сводить только к компьютеризации всех процессов. Общество следует рассматривать не как систему институтов, а как процесс реализации ценностей. Отношения между людьми начинают приобретать форму отношений между образами. По его мнению, виртуализацией является «любое замещение реальности ее симуляцией/образом – не обязательно с помощью компьютерной техники, но обязательно с применением логики виртуальной реальности» [13, с. 18].

С позиции классической социологии К. Маркса и К. Мангейма, виртуальная реальность есть отражение фактических социальных отношений. В связи с этим, любая идеология является отражением объективной (физической) реальности. Л.Г. Ионин поддерживает, что формирование идеологии представляет собой процесс создания виртуальной реальности. Затем устанавливается соотношение, наличие соответствия между виртуальной и объективной реальностями. В результате общество существует по заданным программам, т.е. жизнь виртуализируется. Под виртуальностью понимаются различного рода репрезентации реальности, не имеющие реальной физической формы. Виртуальная реальность создается средствами массовой информации, рекламы, пропаганды. Она воздействует на физическую реальность, участвует в создании сегодняшней реальности. Для информационного общества характерно признание не только физического (реального), но и виртуального миров [14].

По мнению Е.В. Грязновой, основным смыслом термина «виртуальный» становится «ненаблюдаемый», «мнимый», занимающий промежуточное положение между возможным и действительным [8]. Эта смысловая нагрузка термина «виртуальный» сохраняется и в настоящее время для обозначения мнимых, ненаблюдаемых объектов и событий.

В научной среде делаются попытки выделения общих признаков виртуальной реальности. Д.В. Иванов приводит три универсальных свойства виртуальной реальности [12]:

- нематериальность воздействия – изображаемое производит эффекты, характерные для вещественного;
- условность параметров – объекты искусственны и изменяемы;
- эфемерность, позволяющая свободный вход и выход, а также возможность многократного возобновления существования в виртуальной среде.

Н.А. Носов определяет другие свойства виртуальной реальности [16]:

- порожденность – виртуальная реальность порождается какой-либо другой, внешней, реальностью;
- актуальность – виртуальная реальность существует актуально «здесь и сейчас», пока активна порождающая реальность;
- автономность – в виртуальной реальности свое время, свое пространство, свои законы существования;
- интерактивность – виртуальная реальность может взаимодействовать со всеми другими реальностями, в т.ч., с порождающей ее реальностью.

Существуют и другие определения с выделением иных свойств виртуальной реальности. Большой резонанс в научной литературе получила работа Ж. Бодрийяра «Симулякры и симуляция» (1981 г.) [2]. Современность в трактовке Ж. Бодрийяра представляет собой эру тотальной симуляции и отдельные личности воспринимают эту имитацию реальности (гиперреальность) за саму реальность. Гиперреальность, по его определению, «это симуляция того, что никогда реально не существовало». Симулировать означает делать вид, что имеешь то, чего на самом деле нет. Симуляция ставит под сомнение отличие реального от воображаемого. Проявления симуляции затронули различные сферы жизнедеятельности человека (бытовая, социальная, экономическая, политическая и др.), они включают в себя симулятивный аспект и становятся гиперреальностью. На смену реальности приходит искусственная реальность –

гиперреальность. В пространстве гиперреальности эффект реальности имитируется, создавая впечатление, что все предметы объективной реальности существуют в действительности.

Симулякр – это имитация несуществующего. Ж. Бодрийяр различает четыре стадии развития симулякров:

- действующие на основе естественного закона ценности;
- действующие на основе рыночного закона стоимости;
- действующие на основе структурного закона ценности;
- фрактальная, соответствующая современному положению вещей.

На третьей стадии реальность заменяется на гиперреальность. Реальность превращается в модель, стираются границы между воображаемым и реальным, реальность заменяется знаками реальности. Репрезентация реальности предполагает подобие знака и реальности. Симуляция, наоборот, отрицает всякое подобие симулякров и реальности. Логика симулякров не имеет ничего общего с логикой фактов и относится к гиперреальным событиям. Тотальная симуляция означает замещение реальных субъектов знаковыми структурами, производство знаковых, а не материальных ценностей, изменение сознания и ценностных ориентиров.

Утверждение Ж. Бодрийяра, что информация СМИ больше не имеет ничего общего с реальностью фактов, подлежит большому сомнению. Действительно, СМИ оказывают очень сильное влияние и зачастую искажают информацию в нужном контексте, но все же информация, за редким исключением, опирается на факты объективной реальности и каждая симуляция имеет четко очерченные границы (нельзя опорочить правителя какой-либо страны, если этого правителя не существует и отсутствуют результаты его деятельности). Создание каждого симулякра преследует какую-то цель, иначе на эту деятельность не затрачивались бы усилия и средства. Если целью является искажение информации о реальной деятельности какого-либо государства или свержение власти в результате оранжевой революции, то симулякр или несколько симу-

лякров будут работать только на реализацию поставленной цели. Это формирует границы создаваемых симулякров.

Наблюдения за реальным миром, свидетельствуют, что симулякры не вездесущи и не наблюдается абсолютного слияния их с действительностью. Они распространены неравномерно, преобладают в одной сфере и почти отсутствуют в другой. Невозможно абсолютно отрицать наличие реальности и превращение ее в гиперреальность. Работник сельского хозяйства использует объективно существующие средства производства для создания реально существующей продукции. Он в преобладающей степени живет в объективной реальности. Аналогично промышленное производство, но на работника промышленного производства, живущего в городе, в большей степени, чем на сельского жителя, оказывают влияние средства массовой информации и виртуальные образы. Жители больших городов, тем более если их деятельность связана с информационными технологиями, с построением виртуальных конструкций, живут более в виртуальном мире, в виртуальной реальности. Но это не означает, что реальный мир перестает существовать и влиять на жизнедеятельность социума.

В рамках социологии представляется более предпочтительным использование термина «виртуальный образ» (из названия термина понятно, что он означает) вместо симулякра, точное определение которого отсутствует. *Виртуальный образ* может быть

- истинным, точно отражающим реальное событие, явление;
- отчасти истинным, отчасти ложным;
- ложным, не имеющим ничего общего с явлениями реального мира.

Совокупность виртуальных образов определяет виртуальную реальность. Гиперреальность представляет собой совокупность ложных виртуальных образов. Таким образом, гиперреальность может выступать в качестве частного случая виртуальной реальности, но не заменяет ее целиком. Учитывая, что в мире существуют все три вида виртуальных образов, можно констатировать, что ис-

кусственная реальность приходит на смену объективной реальности, но только в каком-то значении, в каком-то аспекте, но не в целом заменяет реальность.

В результате *виртуальную реальность* можно определить как совокупность виртуальных образов о явлениях, действиях и событиях, которые или действительно происходили и информация о них правдива, или действительно происходили, но информация о них искажена, или которых в действительности не было. Виртуальные образы создаются при помощи алгоритмов создания виртуальной реальности средствами массовой информации, пропаганды и пр. для достижения определенной цели и не противоречат действительности.

Возникновение единого виртуального пространства способствует формированию новых коммуникаций, исчезновению границ между формальными и неформальными коммуникациями. Конкретная виртуальная реальность существует в рамках данной культуры и оказывает воздействие на объективную реальность.

Каждая отдельная личность и общество в целом существуют в информационном пространстве. По мнению Д.В. Иванова, информационное пространство можно рассматривать как форму существования виртуальной реальности [12].

События объективной реальности в случае общественной значимости становятся информационным поводом для средств массовой информации, они принимают активное участие в создании, потреблении, обмене информацией. СМИ взаимодействуют со всеми социальными институтами и воздействуют на них. Именно СМИ сообщают о происходящих событиях и предоставляют материал для сопереживания, приобретения коллективного опыта и зачастую для принятия решений. Информационная реальность, создаваемая СМИ, идентична виртуальной реальности. Информационный поток представляет собой процесс создания необходимого образа. Информация воспринимается как описание объективной реальности, поскольку у большинства потребителей информации отсутствует возможность (и желание) сопоставлять полученную информацию с

реальными событиями. Отбирая факты, отражающие картину мира, СМИ формируют систему ценностей, способствуют изменениям в субъективной картине мира.

Средства массовой информации, находящиеся в частной собственности, преследуют коммерческие цели, они начинают подчиняться требованиям экономической эффективности, прибыльности или политического порядка, в котором заинтересована определенная социальная группа. Для этого используются различные способы. Например, регулярные рейтинги общественных деятелей и политиков формируют отношение широких масс населения к ним и проводимой ими политике. Чтобы продемонстрировать значимость того или иного явления, события, личности, достаточно привлечь к ним внимание в средствах массовой информации, при этом не важно, каким будет это внимание: позитивным или негативным. Она все равно фиксируется подсознанием и оказывает латентное влияние. В результате «телевидение, которое по идее является инструментом отображения реальности, превращается в инструмент создания реальности» [4, с. 35].

Глобализация основана на технологиях, которые открывают принципиально иной подход к работе с информацией. Информационная виртуальная реальность, создаваемая СМИ, конструирует субъективную реальность личности. Одним из главных свойств виртуальной реальности является тот факт, что она воспринимается личностью как объективная реальность. Тем не менее, информационная политика конкретного издания формирует вполне определенную картину мира. Для разных изданий это могут быть разные картины мира. Можно предположить, что респонденты в социологических опросах выражают не совсем собственное мнение, они воспроизводят то, что ранее уже было сформировано средствами массовой информации. Следовательно, социальные субъекты воспринимают не столько объективную реальность, сколько виртуальную реальность. Образы, созданные на экране, вошли в нашу жизнь и воспринимаются достаточно реалистично, как часть реальной жизни, как хорошие знако-

мые. Эти образы создают виртуальную реальность, которая может стать более реальной, чем объективная реальность.

Период глобализации характеризуется созданием виртуальных сообществ, которые существуют безотносительно географических и межкультурных границ. Возрастает роль крупных корпоративных субъектов, уменьшается значимость семьи и групповых интересов в социальном взаимодействии. Крупные корпоративные субъекты, обладая значительными средствами, имеют возможность посредством средств массовой информации влиять на массы, формируя новые ценности и нормы. Следовательно, средства массовой информации не столько описывают реальный мир, сколько создают виртуальный мир в массовом сознании, часто подменяя существо дела интерпретациями.

Объективная и виртуальная реальности являются основой формирования субъективной реальности. *Субъективная реальность* формируется в сознании личности как результат преобразования, осмысления объективной и виртуальной реальности. Объективная и виртуальная реальности накладываются на индивидуальные психологические особенности личности. В связи с этим, субъективная реальность у отдельных личностей отличается ввиду различной интерпретации явлений и событий объективной и виртуальной реальности.

В результате признается, что мир состоит из объективного мира природы (объективной реальности), искусственно созданного мира общества (виртуальной реальности) и субъективного мира человека (субъективной реальности). Это усложняет общество и повышает вероятность социальной напряженности в обществе.

### **Глобальные сети**

Еще более усложняет социальную реальность образование глобальных сетей. Появляется понятие «сети» как универсальной парадигмы построения социальных связей в новых условиях. Сетевая логика изменяет психологию личности и коллективную психологию общества. Изменения происходят на

глубинном уровне человеческого сознания, меняется восприятие реальности, мотивация принятия решений, удовлетворения потребностей. Под термином «сеть» понимается «новое многомерное информационно-психологическое, информационно-техническое пространство, пронизывающее как сферу коллективных взаимодействий, так и индивидуальный мир человека. В этом пространстве в современном обществе протекают все без исключения процессы...» [6, с. 128]. Сетевые принципы уже в полной мере распространяются на экономику, технологии, средства коммуникации, финансовую систему [10].

Социальные сети оказывают все большее влияние на жизнь общества. Термин «социальная сеть» ввел в обращение Дж. Барнс, он использовался при исследовании человеческих отношений и социальных связей. Социальные сети представляют собой совокупность индивидов или коллективов, связанных между собой социальными отношениями в форме социального обмена. В настоящее время в качестве субъектов взаимоотношений стали рассматриваться также сайты, предприятия, страны. Они представляют собой виртуальные сети, предназначенные для установления связей между пользователями.

Первоначально социальные сети предназначались для решения деловых задач: рабочие коммуникации, информирование, обсуждение проблем. Со временем, при широком распространении компьютерной техники стали формироваться группы пользователей, объединенных общими интересами и средой общения. Общение становится все более виртуальным. Социальные сети вытесняют реальное общение и отнимают много времени. Помимо таких ведущих социальных сетей как ВКонтакте, Одноклассники (ведущие социальные сети России), Facebook (ведущая социальная сеть в мире), Google (глобальная сеть от Google), Soc1 (социальная сеть от Microsoft) и др., существует множество социальных сетей, объединенных в блоки: детские, женские, игровые, знание, интересы, искусство, информационные технологии, кино, книголюбы, авто, музыка, образование, общение, профессиональные и многие другие, всего в настоящее время их насчитывается более 400.



Массовое развитие социальных сетей связывается с развитием сети Интернет. Сейчас Интернет превратился в виртуальное взаимодействие людей. С появлением новых форм виртуальных взаимосвязей изменяется характер общественных отношений. Появляется сетевой социум, который существует одновременно в реальном мире и в виртуальном. С возникновением виртуального пространства социальных взаимодействий расширяются коммуникативные возможности, формируются виртуальные сообщества. Социальная активность граждан в самых разных сферах жизнедеятельности все более перемещается в виртуальное пространство.

Социальные сети в Интернет-пространстве, с одной стороны, формируются с учетом социокультурного и территориального многообразия мира, а с другой, виртуальные сети начинают влиять на реальный мир. Сетевые сообщества людей, не связаны ни с государством, ни с территорией. В сетевом глобальном обществе реальный мир становится вторичным по отношению к виртуальному пространству. Имидж, информация становятся важнее реальности. Сама объективная реальность становится реальной, после того, как сообщения о ней попадают в информационное поле [10].

Готовыми социальными сетями являются также этнические и религиозные общины, неправительственные организации, различные фонды, правозащитные организации, научные сети, молодежные движения и др. Терроризм также представляет собой сетевое явление. Через социальные сети вербуются члены в ИГИЛ и другие террористические организации [10]. Движение против нелегальной иммиграции ведет борьбу с приезжими и принимает участие во всех возможных этнических конфликтах. Это движение представляет собой аналог сетевых организаций, которые устраивали «оранжевую революцию» в Украине. Сервер, на котором расположен сайт движения, находится в Атланте [11]. Фондом Карнеги совместно с институтом антропологии РАН построена информационная мониторинговая сеть с отделениями во всех потенциальных и действующих горячих точках России. Данная сеть занимается также сбором

информации по наиболее проблемным пунктам развития нынешней России [1]. «Практика создания сетей различных протестных движений распространилась на весь мир» [18, с. 182]. Существуют виртуальные политические сообщества, такие как «Лига избирателей», «Белая лента», «Комитет 10 декабря» и пр. Сила их влияния заключается в сетевом характере этих организаций. Сетевые коммуникации осуществляются в открытой информационной среде в виде высказываний, суждений и комментариев к ним.

Однако социальные сети – это не только сайты общения людей, но и площадки для продвижения товара. Стало нормой размещение в социальных сетях рекламы и дополнительной информации, предназначенной для широкого круга пользователей. К глобальным сетям относятся товарные системы, продукция которых продается во всем мире (McDonalds, Coca-Cola, Microsoft, Apple, Nestle, Procter&Gamble, Google, Samsung и др.), а также организации, охватывающие определенные процессы во всем мире (Greenpeace, ООН и т.п.), государственные политические, экономические и военные союзы (НАТО, Евросоюз, ШОС, ВТО и пр.) и такие виртуальные сетевые системы, охватывающие весь мир, как виртуальные деньги. Они также не привязаны к конкретной территории, охватывают весь мир и все слои общества. Продвижение товара при использовании социальных сетей достаточно эффективно, поскольку охватывает очень большую аудиторию, легко выделяется целевая аудитория, имеется возможность прямого общения.

Социальная сеть представляет собой бесплатную площадку в сети Интернет, где можно самостоятельно публиковать необходимую информацию и обмениваться ею с другими людьми, создавать социальные связи, строить взаимоотношения. В виртуальных сетях размещается информация о пользователях, и эта информация при определенных условиях может быть доступна заинтересованным организациям. Частная жизнь становится все более открытой для широкого круга пользователей. В результате современное общество становится все более открытым и менее стабильным. Происходит усложнение социальных

сетей, включающих взаимодействия формального и неформального характера. Количество виртуальных субъектов увеличивается и может превышать количество реальных субъектов и взаимосвязей (общение, платежи, покупки, сбор, обработка и создание информации). С другой стороны, чем сложнее социальные сети, тем больше вероятность возникновения разногласий и противоречий между субъектами в процессе взаимодействия. Сетевым взаимодействиям свойственно как сотрудничество, так и конкуренция.

Социальные сети «активно используются общественными объединениями для мобилизации финансовых и человеческих ресурсов, создания коалиций, информирования населения, воздействия на политические институты и организации, для организации массовых кампаний в защиту природы. Ярким примером интернет-мобилизации в России стала «массовая гражданская самоорганизация для борьбы с лесными пожарами и оказания помощи погорельцам летом 2010 г.» [19, с. 214].

«На смену анонимности, характерной для начала века, приходят индивидуальность, необычность, популярность самопрезентаций, фото- и видеосессии, блоги» [17, с. 196]. Социальные сети «относятся к числу сложных нелинейных динамических систем. Эти сообщества находятся в сложных взаимоотношениях с другими онлайн-сообществами; кроме того, они нередко замещают и/или дублируют различные социальные роли и функции других систем» [9, с. 202].

Интернет-контакты не предполагают долговременных, стабильных взаимосвязей, формируются скорее краткосрочные и ситуативные взаимодействия и связи индивидов. Постепенно в массовом сознании формируется стереотип кратковременных, необременительных связей.

В открытом обществе усиливаются страхи незащищенности и тревоги. Переход к открытому обществу предполагает также появление «чужих» опасностей в обществе, локальные проблемы перерастают в глобальные. Примером тому служат межэтнические конфликты, локальные войны, массовая миграция и беженцы. В любом обществе существуют, так называемые нестабильные про-

странства (территории), характеризующиеся повышенным уровнем напряженности по сравнению со всем остальным обществом.

### **Заключение**

Социальная напряженность является неотъемлемым атрибутом общества. Важно, чтобы ее уровень не превышал допустимых пределов, приводящих к деструктивным конфликтам. Динамика социальной напряженности отражает изменения, происходящие в стране.

При нарастании глобальной сложности общества усиливается социальная напряженность и увеличивается скорость ее нарастания. Усилению социальной напряженности в обществе способствует его виртуализация: мир состоит из реального мира, искусственно созданного виртуального мира и субъективного мира человека. Искусственно созданная виртуальная реальность порождается, формируется и функционирует в рамках исторически данной культуры, оказывает воздействие на объективную реальность и формирует субъективную реальность.

В процессе усложнения общества конфликты начинают носить все более сложный характер, охватывающий различные сферы жизнедеятельности общества и социальные группы. Возрастание сложности общества способствует увеличению рисков и усилению напряженности. Сокращаются сроки протекания предконфликтной ситуации, уменьшается период нарастания напряженности в обществе. Отсюда возникает необходимость выявления и регулирования предконфликтной ситуации с целью уменьшения напряженности в обществе и снижения вероятности перерастания ее в конфликт. В связи с этим, требуется диагностика социальной напряженности общества, мониторинг ее уровня позволит прогнозировать последствия изменений в социально-экономической и других сферах жизнедеятельности общества.

## Список литературы

1. Бовдунов А. НПО: сетевая война против России // Сетевые войны: угроза нового поколения. М.: Издательство «Евразийское движение». 2009. С. 72–88.
2. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. Перевод О. А. Печенкина. Тула. 2013. 204 с.
3. Бузгалин А. Основные «пласты» глобализации и ее конфликтогенный потенциал // Международные процессы. Журнал теории международных отношений и мировой политики. URL: <http://www.intertrends.ru/two/003.htm> (дата обращения 07.11.2016)
4. Бурдьё П. О телевидении и журналистике. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры». Институт экспериментальной социологии. 2002. 160 с.
5. Воронов А. И. Философский анализ понятия виртуальная реальность // Дис. ... канд. филос. наук СПб. 1999.
6. Гавриш Г. Национальная безопасность в условиях постмодерна // Сетевые войны: угроза нового поколения. М.: Издательство «Евразийское движение». 2009. С. 127–147.
7. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Изд-во «Весь мир». 2004. С. 23-36.
8. Грязнова Е. В. Виртуальная реальность: анализ смысловых элементов понятия // Философские науки. 2005. № 2. С. 34-66.
9. Дружинин А. М. Протестные сообщества в современном Рунете // Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. М. 2013. С. 201–213.
10. Дугин А. Теоретические основы сетевых войн // Сетевые войны: угроза нового поколения. М.: Издательство «Евразийское движение». 2009. С. 18–31.
11. Зарифуллин П. Сетевая война на Северном Кавказе // Сетевые войны: угроза нового поколения. М.: Издательство «Евразийское движение». 2009. С. 57–63.
12. Иванов Д. В. Виртуализация общества. Версия 2. 0. СПб.: «Петербургское востоковедение». 2002. 224 с.
13. Иванов Д. В. К пониманию современности: критический вызов // Проблемы теоретической социологии. Вып. 2. СПб. 1996.
14. Ионин Л.Г. Социология культуры. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. Дом ГУВШЭс. 2004. 427 с.
15. Луман Н.Л. Общество как социальная система. Пер. с нем. А. Антоновский. М.: Логос. 2004. 232 с.
16. Носов Н.А. Словарь виртуальных терминов // Труды лаборатории виртуалистики. М.: 2000. Вып. 7.
17. Омельченко Е.Л. Поведенческие практики и социально-сетевые предпочтения нового поколения российской молодежи в начале XXI века // Социальные сети и виртуальные сетевые

вые сообщества: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. М.: 2013. С. 191–200.

18. Савин Л. Сети антиглобалистов на Западе // Сетевые войны: угроза нового поколения. М.: Издательство «Евразийское движение». 2009. С. 181–186.
19. Усачева О.А. Интернет как новая площадка для гражданской самоорганизации // Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. М. 2013. С. 214–227.
20. Bauman Z. Intimations of Postmodernity. London, New York: Routledge, 1992.
21. Becker B., Paetau M. Virtualisierung des Sozialen. Die Informationsgesellschaft zwischen Fragmentierung und Globalisierung. Frankfurt a. M.: 1997.
22. Buhl A. Die virtuelle Gesellschaft. ukraine, Politik und Kultur im Zeichen des Cyberspace. Opladen. 1997.
23. Kroker A., Weinstein M. Data trash. The theory of the virtual class. Montreal. 1994. 160 с.
24. Urry J. Global Complexity. Cambridge: Polity Press. 2003. 172 с.

Перов Евгений Викторович, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Научного центра изучения социально-экономических конфликтов, г. Вологда, Россия  
e-mail: [perov.ru@gmail.com](mailto:perov.ru@gmail.com)